

Вестник

Совместный выпуск
департамента культуры Администрации города Омска
и Омского филиала Российского фонда культуры

ноябрь 2010 г.

Культуры

Орган Омского филиала Российского фонда культуры

№ 3 (34)

Этот номер посвящён Омской городской научно-практической конференции
«Омская крепость: историко-культурное наследие».

Обращение мэра города Омска В.Ф. Шрейдера к участникам конференции

Уважаемые участники конференции!

От имени Администрации города Омска и от себя лично приветствую вас и поздравляю с началом работы Омской городской научно-практической конференции «Омская крепость: историко-культурное наследие».

Примечательно, что эта конференция объединила не только ученых (историков, культурологов, археологов, этнографов, филологов), но и деятелей культуры, а также всех, кто интересуется историей и культурой нашего города. И это объяснимо, ведь культурное пространство города – это прежде всего пространство отношений между людьми. Именно они, те, кто живет в одном городе, их дела, мысли, идеалы и ценности формируют то, что называют «душой города», то, что отличает один город от другого, делает его уникальным и неповторимым.

Наш город сейчас растет, активно развивается и строится, именно поэтому перед нами стоит задача сохранить доставшееся нам от предков культурное достояние для будущих поколений. Мне кажется, именно то обстоятельство, что омичам удалось сохранить исторический центр города, и придает Омску особое очарование, камерность, уют, которые отмечают практически все гости нашего города. Вот почему администрация города придает большое значение охране омских памятников истории и культуры, в частности историко-культурного общественного комплекса «Омская крепость». В программе конференции этому проекту реконструкции историко-культурного общественного комплекса «Омская крепость» будет уделено особое внимание при обсуждении вопросов сохранения и изучения культурного наследия города Омска в



современных условиях.

Надеюсь, что итогом работы конференции станут практические рекомендации, которые будут учтены при разработке дальнейшей стратегии развития историко-культурного общественного комплекса «Омская крепость» на ближайшие десятилетия.

Желаю всем участникам конференции успешной и плодотворной работы!

В.Ф. Шрейдер



Современное состояние и перспективы развития историко-культурного общественного комплекса «Омская крепость»



В.М. Демченко

Решение о реконструкции историко-культурного общественного комплекса «Омская крепость» было принято в 2009 году мэром города Омска В.Ф. Шрейдером. На основании постановления Администрации города Омска № 275-п от 10 апреля 2009 года департаментом культуры Администрации города Омска 1 июля создано автономное учреждение города Омска «Омская крепость». В целях сохранения данного объекта, культурного, исторического наследия города Омска и оказания поддержки в проведении его реконструкции на основании постановления Администрации города Омска от 9 июля 2009 года, начал свою работу попечительский совет реконструируемого культурно-исторического комплекса «Омская крепость», который возглавил мэр города Омска Виктор Шрейдер.

Реконструируемый историко-культурный комплекс «Омская крепость» — неотъемлемый фрагмент истории Омска и общественно значимая часть современного облика города. Сегодня он практически уже стал главной достопримечательностью Омска, а также настоящим духовным и просветительским центром города, стоящим на страже культурно-исторических и нравственно-моральных ценностей подрастающего поколения омичей. И не может не радовать тот факт, что в последнее время все чаще жители и гости города приходят именно в Омскую крепость. Здесь они посещают организованные на ее территории экскурсии и выставки, которые по-

Реконструкция историко-культурного общественного комплекса «Омская крепость» — это уникальный проект по восстановлению исторической части города Омска, осуществляемый в рамках приоритетного направления муниципальной политики по сохранению культурного наследия, духовных ценностей населения, а также по повышению современного образовательного, культурного и духовного уровней омичей.

могут окунуться в атмосферу исторического прошлого и узнать много интересных фактов из почти 300-летней истории своей малой родины. Так, с 2009 года на территории Омской крепости действует разработанный знатоками омской истории и краеведами экскурсионный маршрут. В 2010 году более 14 тыс. омичей и гостей нашего города посетили историко-культурный комплекс во время экскурсий. На территории Омской крепости в этом году было организовано 37 выставок и экспозиций. Среди них действуют и регулярно пополняются новыми экспонатами, переданными омичами в дар музею, выставка старинных предметов быта «Из века XVI в век XX», экспозиция, посвященная 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, «Омские госпитали. Год 1941–1945», интерактивная экспозиция—мастерская «Новый облик старого ремесла». Ярким продолжением этой работы стал еще один проект «Омской крепости» — игровые интерактивные экскурсии «Русские традиции — прошлое и настоящее», в ходе которых все желающие могут познакомиться с обрядами, приуроченными к народным календарным праздникам, Масленице, Дню Петра и Февронии и др., отдохнуть и принять участие в гуляниях. В течение всего 2010 года по выходным дням и в праздники Омская крепость встречала посетителей, омичей и гостей нашего города разнообразными творческими программами. Здесь состоялись: театрализованное представление «Сказ о крепости на Иртыше», праздничный ретро-концерт «Парад минувших лет», посвященная Дню Победы праздничная программа «В шесть часов вечера после войны», мастер-класс аргентинского танго «Милонга под открытым небом», осенний бал «Листья счастья — единение сердец», закрывающий летний сезон, и др. В апреле 2010 года в административном здании Омской крепости по ул. Партизанская, 5 открылся Зал национальных литератур Центральной городской библиотеки, деятельность которого дает возможность представлять здесь самобытную культуру народов многонационального Омска.

В 2010 году на площади комплекса, где установлена постоянно действующая сцена, выступили 47 муниципальных коллективов, общественные организации и национально-культурные центры.

Сегодня уже сложно представить проведение общегородских мероприятий без участия Омской крепости. Так, уже в прошлом году крепость стала местом для установления главной городской елки и народных гуляний. В этом году праздничные новогодние мероприятия на Омской крепости приобретут еще больший масштаб: на ее территории будет организовано место для массовых катаний омичей на коньках, а в период новогодних праздников в здании реконструированной Денежной кладовой планируется осуществить новый проект департамента культуры Администрации города Омска — разместить Омскую усадьбу Деда Мороза. Одним словом, восстановление Омской крепости и ее популяризация среди населения — очень значимые на сегодняшний день задачи, стоящие перед Администрацией города Омска.

Реконструкция комплекса началась не только с целью воссоздания исторического центра города, но и наполнения социально значимым функциональным содержанием его исторических зданий. И в этом видятся большие перспективы дальнейшей жизнедеятельности историко-культурного общественного комплекса «Омская крепость».

На сегодняшний момент выявлено 12 исторических объектов Омской крепости — это 9 зданий и трое ворот. Полностью реконструированы Тобольские ворота, ведутся работы на 3 объектах первой очереди — «Денежная кладовая», «Кухня и столовая омского резервного батальона», «Поликлиника», а также восстанавливаются Омские и Иртышские ворота.

Параллельно с этими работами, которые начались на территории Омской крепости больше года назад, все это время велась и активная деятельность по определению функционального назначения объектов, находящихся на территории культурно-исторического комплекса. В обсуждении современного функционала объектов

крепости принимали участие известные омские историки, культурологи, краеведы, представители государственных структур и общественных организаций. При наполнении того или иного объекта тем или иным содержанием учитывались не только связь функционала с исторически сложившимся названием здания, но и с его технические характеристики.

Общая площадь предлагаемых для функционального наполнения зданий составляет восемь с половиной тысяч кв. м — без учета зданий, не находящихся в муниципальной собственности.

Объекты — исторические здания Омской крепости, возведенные на протяжении XVIII—XX веков, — предлагаются наполнить следующим функциональным содержанием:

— «Казарма омского резервного батальона» (Партизанская, 5) — 2-этажное кирпичное оштукатуренное здание постройки 1828-1829 гг. Здесь планируется размещение музейного комплекса и муниципального учреждения культуры «Городской музей «Искусство Омска».

— «Кухня и столовая» омского резервного батальона — 1-этажное здание в кирпичном стиле 1902 года постройки. Здесь будет располагаться дирекция музейного комплекса.

— «Обозный сарай» (Штаб) — 1-этажное кирпичное здание постройки начала XX века. Здесь предлагается размещение туристического бюро, обменного пункта валюты, кафе-ресторана, Городского музея театрального искусства, который в настоящее время располагается в Доме Актера им. Н.Д. Чонишвили.

— «Денежная кладовая» — 1-этажная кирпичная постройка 1796 года. В данном помещении предполагается разместить выставочный зал денежных ассигнований, нумизматики, значков и знаков, орденов, а также выставки частных коллекций.

— «Инженерная мастерская» — 1-этажное кирпичное оштукатуренное здание 1843 года. Здесь планируется разместить кинозал для демонстрации кинофильмов, проведение на базе кинозала кинофестивалей, киноклубов, презентаций, конференций, круглых столов. В настоящее время в этом здании уже начал ежедневную работу кинозал, рассчитанный на 40 мест.

— «Казарма дисциплинарных рот» — 2-этажное кирпичное оштукатуренное здание, годы постройки — 1832-33, 1970-е. Этот достаточно большой объект по функциональному назначению целесообразно разделить на две части. 1-я половина 1 этажа — выставочный зал; 2-я половина 1 этажа: театральное-концертный зал с размещением исторического театра по аналогии любительского театра Ивана Андреева — Оперного дома, который существовал в Омской крепости в 19 веке, — и Исторического клуба. На базе Исторического клуба планируется проведение конференций, презентаций, встреч, выставок исторического костюма. 2 этаж — помещения для размещения муниципальных творческих концертных коллективов (с гримерными и репетиционными комнатами).

— «Казарма» — 2-этажное кирпичное оштукатуренное здание 1823 года постройки. На 1 этаже будет располагаться Музей истории Омской крепости с размещением макетов, схем, карт города Омска в историческом развитии, а также эпизода, отражающего военный быт Омской крепости 18-19 вв.. Воспроизведение комнаты «мертвого дома» (острога), в котором предположительно содержался великий русский писатель Ф.М. Достоевский и другие каторжане. На 2 этаже — выставочный зал, а также Дом творческих союзов, где планируется организация и проведение выставочных экспозиций, пресс-конференций, круглых столов, рабочих встреч, симпозиумов, поэтических вечеров и других мероприятий.

— «Цейхгауз артиллерийский с церковью Преображения», площадь 762 кв. м — 1-этажное оштукатуренное здание, годы постройки — 1832 г., 1873 г.. В помещении церкви Преображения предлагается разместить зал для проведения обрядов в народных традициях с целью сохранения семейных ценностей.

В помещении Цейхгауза — «Центр изучения славянских традиций». Его функции и задачи будут состоять в следующем: знакомство со славянскими традициями — обрядами, праздниками, играми, в частности их показ и рассказ о них. Проведение мастер-классов по славянским ремеслам, демонстрация ремесел; обучение славянским песням, стихам, танцам; вовлечение посетителей и гостей Омской крепости в творческий процесс. Также в помещении Цейхгауза планируется разместить Детский историко-образовательный центр, направленный на изучение традиционной народной культуры, и кафе «Горница», оформленное в русском стиле.

— «Арсенал для запасного оружия» — 1-этажное кирпичное оштукатуренное г-образное здание, годы постройки — 1845 г., 1860-е. Здесь расположатся мастерская кузнечного, гончарного дела; мастерские народных промыслов, школы ремесел, магазин сувенирной продукции.

— Помещение картографической фабрики, бывший военно-топографический отдел (Таубе, 13), площадь около 4 тыс. кв. м, — 2-этажное кирпичное оштукатуренное здание 1820-30-х годов. Здесь могут размещаться: студии хореографической и вокальной направленности, кружок по журналистике, размещение части экспозиции музейной комнаты гимназии № 19, новые экспозиции, посвященные теме развития образования в г. Омске; постоянно действующие объединения, в которых дети, подростки и взрослые смогут познакомиться с историей народных ремесел и попробовать себя в них; создание Центра раннего развития детей.

— Помещение корпуса Омской государственной медицинской академии, бывшая солдатская казарма (ул. Партизанская, 20) — 3-этажное кирпичное оштукатуренное здание. 1-й этаж — 1816 г., 2-й этаж — 1823 г., 3-й этаж — 1930 г.. В этом здании может расположиться Городской общественный фонд 300-летия Омска, Научный центр для изучения истории Омской крепости, истории города Омска; Центр

интеллектуального развития детей по историко-краеведческой направленности. Планируется создать дворец ветеранов и ветеранских общественных организаций — базовое помещение для проведения встреч, презентаций, литературных и музыкальных вечеров, собраний, конференций и других мероприятий в рамках данной организации. Здесь же — Библиотека национальных литератур, Библиотека исторической литературы и детской книги, Издательский дом, пресс-центр.

— Кордегардия унтер-офицерская при Тобольских воротах — 1-этажное кирпичное оштукатуренное строение 1806 года. Это здание может быть восстановлено возле Тобольских ворот с целью использования его концертными коллективами как кулисы, или как подсобное хозяйственное помещение крепости, или как пункт охраны порядка.

— Вал — земляная насыпь высотой 2,4 м, шириной, примерно равной ширине ворот. По обе стороны от Тобольских ворот: к северу вдоль набережной — до пешеходной тропинки вдоль жилого 5-эт. дома по ул. Алексеева, 1в. С юга — до торца Обозного сарая, из которого можно сделать проход внутрь вала. Вал можно использовать практически. Сделав его ступенчатым со стороны крепости, можно получить ярусные места для зрителей. Зимой, на рождественское и масленичное гуляния, его можно будет использовать для катания с горы. По верху вала возможно сделать пешеходный проход с целью обзора. Со стороны реки вал должен выглядеть максимально подлинным — гладким, одернованным. Также на территории восстанавливаемого комплекса «Омская крепость» предполагаются работы по его озеленению и благоустройству.

Согласно плану в 2011 году начнется восстановление еще нескольких объектов Омской крепости: «Казармы Омского военного округа», «Кухни и столовой Омского резервного батальона», «Обозного сарая». В 2012 году приступят к реконструкции Казармы дисциплинарных рот, Казармы, Цейхгауза с церковью Преображения, в 2013 — Арсенала для запасного оружия. Работы по восстановлению и наполнению Омской крепости функциональным содержанием планируется завершить к 2015 году.

Омская крепость — это «живой организм», который всегда должен находиться в развитии, непрерывном движении и иметь свою индивидуальность. В преддверии 300-летия города Омска воссозданная и полноценно функционирующая Омская крепость окажет содействие в развитии культуры населения, патриотическом, морально-нравственном и эстетическом воспитании подрастающего поколения, создании новых культурных ценностей, будет способствовать усилению межрегионального маркетинга в сфере культуры.

В.М. Демченко,
директор департамента культуры
Администрации города Омска

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И ЕГО РОЛЬ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ



Н.А. Томилов

Историко-культурное наследие любого общества, каждой страны и ее регионов включает в себя многие компоненты. Это прежде всего памятник, который является предметным результатом творческой человеческой деятельности и отражает историю и культуру. Группа таких памятников, которые связаны исторически или композиционно, образует ансамбль памятников. Такие ансамбли могут составлять старинные части города (или весь город целиком, как, например, Суздаль), ансамбли площадей и улиц городов и селений, дворцово-парковые и храмовые комплексы. В историко-культурное наследие входят также музеи, библиотеки, архивы, коллекции учреждений и частных лиц, а также явления духовной и материальной культуры в целом (народные и профессиональные).

Историко-культурное наследие играет значительную роль в современной жизни человечества. Фактически это часть настоящего и будущего бытия. Назовем некоторые социальные функции этого наследия: функция документирования, интеграции, идентификации, коммуникационная, консолидирующая, дифференцирующая, созидательная функции, мировоззренческая, познавательная (научно-исследовательская), образовательная, эстетическая, экономическая, политическая функция, воспитательная.

В современном периоде жизни человечества основная задача ученых и работников культуры состоит в усилении действия комплекса социальных функций историко-культурного наследия каждой страны.

В Российской Федерации, в условиях преодоления социально-экономического и отчасти мировоззренческого и интеллектуального кризисов и создания базы для стабильного развития российского общества, большую значимость в современных ситуациях социальной и культурной жизни страны приобретают мировоззренческая, коммуникационная, политическая, воспитательная, эстетическая и созидательная функции историко-культурного наследия.

Сегодня нет важнее задачи, чем задача укрепления социально-политической общности россиян. Неслучайно В.В. Путин отмечает: «духовное единство народа и объединяющие нас моральные ценности – это такой же важный фактор развития, как политическая и экономическая стабильность».

И в связи с этим представляется, что необходимо значительно увеличить инвестиции всех уровней (федерального, региональных и муниципальных) в программы и проекты, связанные с развитием в обществе роли историко-культурного наследия и с увеличением объема работ в этом значимом деле со стороны науки.

С целью приумножения историко-куль-

турного наследия у нас в Омске делается много и властью, и общественностью, и разными организациями. И, безусловно, претворение в жизнь всех намеченных мероприятий по реализации программы «Омская крепость» должно значительно увеличить городской фонд исторических и культурных ценностей.

Представляется, что нужна программа создания новых культурных памятников и памятных мест Омска. Омский филиал Российского фонда культуры считает, что в ближайший период желательно, например, создать в Омске памятный мемориал в честь героев Отечественной войны 1812 г. (в 2012 г. этому великому историческому событию исполнится 200 лет), а также памятник величайшему путешественнику и ученому М.В. Певцову, проводшему

четыре путешествия в Восточную Азию (три из них были организованы в Омске), основателям и строителям Омской крепости И.Д. Бухгольцу и Каландеру (шведский военный инженер-архитектор), ссыльному петрашевцу – поэту XIX в. С.Ф. Дурову; ссыльным полякам; памятники или памятные доски великим и крупным омским ученым, актерам, писателям, музыкантам, композиторам, военным, административным деятелям и т.д. Такая программа, как нам представляется, значительно приумножила бы историко-культурное наследие нашего города. И это привело бы к более сильному развитию процесса воспитания положительных установок омичей и в целом всех россиян.

Омский филиал Российского фонда культуры с конца 1980-х гг. продолжает



проводить разные виды работ по сохранению исторической памяти и культурных ценностей — работы совета «Память» по мемориальным местам Омска, омский конкурс на лучшие произведения молодых писателей имени Ф.М. Достоевского, Дни дарений художественных произведений, выставки картин в районных музеях, конференции и круглые столы по проблемам историко-культурного наследия, выпуск газеты «Вестник культуры», публикация книг и статей по этой проблематике и др.. Эти мероприятия нередко проводятся совместно с городской и областной властью, с другими общественными организациями, разными учреждениями и предприятиями.

Но есть предложения Омского фонда культуры, высказанные ранее, но не реализованные еще сегодня. Есть и новые предложения. Вот некоторые из них, связанные с историей и культурой Омска:

- организация конкурса работ (в т.ч. заказанных) художников и скульпторов, посвященного 300-летию Омска;

- организация конкурса работ ученых (отдельно конкурса работ молодых ученых) — историков, археологов, этнографов, искусствоведов, культурологов, филологов на премии за освещение проблем истории и культуры Омска, да и в целом Омской области;

- организация конкурса журналистов за лучшее и остро актуальное освещение проблем историко-культурного наследия омской земли;

- подготовка и издание серии книг (или брошюр) по истории и культуре национальных групп Омска;

- подготовка и издание второго выпуска книги «Омские родники» (первый выпуск увидел свет в 1993 г. при поддержке Администрации города Омска) о народных и профессиональных умельцах в области декоративно-прикладного искусства;

- подготовка и издание коллективного научного труда «Культура Омска в период перестройки и реформирования России (1985–2010 годы)»;

- продолжение подготовки и издания томов серии «Культура народов мира в этнографических собраниях российских музеев» по коллекциям омских музеев;

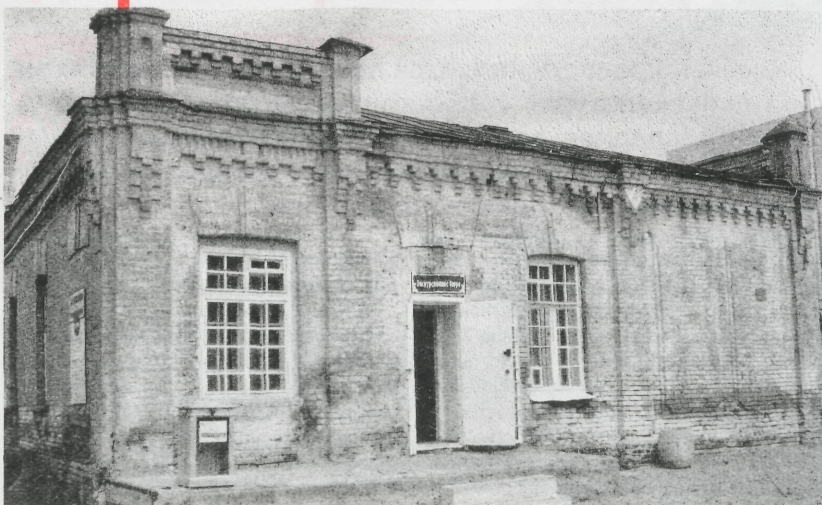
- организация и проведение в Омске двух Международных научных конгрессов «История и культура городов России» (первый прошел в Омске в 2006 г.) в 2011 г. и в 2016 г., посвященных соответственно 295-летию и 300-летию Омска, а также нескольких научно-практических семинаров, симпозиумов и круглых столов.

Новый путь, по которому сегодня идет Россия, закономерно необходим. Но на этом пути значительную роль играют память и историко-культурное наследие. И это нужно учитывать постоянно во всех сферах жизнедеятельности россиян.

**Н.А. Томилов, председатель
Совета Омского филиала
Российского фонда культуры**

**На фото: «Осень. Достоевский...»,
фотозтюд Сергея Наумова.**

«Сохраняя память о прошлом...»



В жизни каждого человека приходит время обратиться к корням. Это необходимо, чтобы осознать себя, понять свое место и свою роль в жизни. И в первую очередь поиски ведутся в родном крае, начиная с города. А у каждого города есть место основания, откуда он получил свое рождение, дальнейший рост и развитие. Такой исторический центр, как правило, становится в итоге центром духовным, культурным, поскольку осознается как исток, самое значимое, ключевое место.

В преддверии грядущего 300-летнего юбилея города Омска очень большое внимание уделяется реставрации и реконструкции.

В 1997 году впервые вышел нормативный документ, определяющий границы и порядок работ в историческом центре города. Однако за прошедшие десять с лишним лет многое изменилось, и в этих условиях было принято новое решение. Летом 2009 года по инициативе департамента культуры Администрации города Омска было создано автономное учреждение «Омская крепость».

В последнее время достаточно сильна тенденция к автономизации в области управления. Это связано, во-первых, с определенной выгодой — большими юридическими возможностями учреждений этой формы в экономической сфере, по сравнению с муниципальными. А во-вторых, отвечает запросам времени, поскольку предполагает индивидуальную активность и поиск новых решений.

Территориально автономное учреждение охватило единственный исторический участок второй Омской крепости, который не попал в зону интенсивного городского строительства и где ранние исторические постройки расположены достаточно компактно: северо-западный угол крепости, ныне — начало улицы Партизанской.

Омская крепость сегодня — это активно развивающееся учреждение с множеством задач: от патриотического воспитания до

сохранения архитектурного наследия.

Основными формами просветительской работы на сегодняшний день являются: экскурсионная и экспозиционная. Тематика экскурсий разнообразна — от истории основания Омской крепости и первых омских храмов до истории нашего города времен Колчака. Экспозиционный спектр еще шире и тематически дополняет экскурсионную работу. Учреждение формирует и собственные музейные фонды, проводит научную работу по поиску и сбору информации об истории второй Омской крепости (Омский исторический архив, архив города Тобольска, Московский военно-исторический архив).

Подходит к концу 2010 год, а вместе с ним и первый этап восстановительных работ. На сегодняшний день практически завершена реконструкция Денежной кладовой, Кухни-столовой резервного батальона, Казармы резервного батальона, где размещена администрация автономного учреждения; воссозданы Омские ворота.

В данный момент происходит второе рождение Омской крепости как исторического центра, места сосредоточения культурной жизни. На протяжении столетий вне зависимости от политических и социальных обстоятельств это место оказывало влияние на жизни его обитателей, и сейчас его история может служить основой для патриотического воспитания молодого поколения омичей. Сейчас мы можем не только наблюдать, как возрождается вторая Омская крепость, но и принять активное участие в этом почетном деле. Прямым доказательством этого является проводимая в ноябре конференция «Омская крепость: историко-культурное наследие».

**И. Прохорова,
АУ г. Омска «Омская крепость»**

**На фото:
здание бывшей Кухни-столовой.
Экскурсионное бюро Омской крепости.**

Омская крепость: застройка северо-западного сектора

Омская крепость является признанным памятником истории, культуры, градостроительства и архитектуры. В последнее десятилетие особый интерес вызывает территория бывшего военного городка по адресу Партизанская, 5, о нем и пойдет речь.

Территория военной части находится на северо-западе крепости, которая примыкала к Форштадтскому бастиону и Иртышскому полубастиону. В конце XIX—начале XX вв. она находилась на пересечении улиц Шпрингеровской, Горчаковской, Манежной (с запада на восток) и Дисциплинарной, Батальонной (с севера на юг). Первоначальная деревянная застройка была одноэтажной. После пожара 1819 года была построена первая классическая двухэтажная кирпичная казарма с одноэтажной кухней при ней. Позднее были возведены еще три подобных казармы, Артиллерийский цейхгауз, Арсенал и мастерские. В начале XX века комплекс был дополнен краснокирпичными зданиями в функциональном стиле. Построенные в конце XVIII—начале XX вв. здания находятся на государственной охране как вновь выявленные памятники истории и архитектуры.

В первые годы существования крепости с восточной стороны она была застроена офицерскими и обывательскими домами Сибирского военного корпуса, с западной стороны были цейхгаузы и пороховые погреба, а между ними — солдатские казармы. Затем инженерные казармы и казармы Ширванского полка, потом здесь размещались Дисциплинарная рота, 71-й Резервный пехотный батальон (с 1865 г.), 43-й стрелковый полк, Окружное инженерное управление, переименованное в 1913 г. в Окружное управление по квартирному довольствию войск. В советский период в зданиях размещались воинская часть и квартиры военных. А во время Великой Отечественной войны — Ярославское интендантское училище. С 1953 по 1998 г. на данной территории размещался переведенный из Кореи Калининский Краснознаменный ордена М.И. Кутузова зенитно-ракетный средней дальности действия полк.

Новая Омская крепость проектировалась в форме неправильного многоугольника и, подобно крепостям Святого Дмитрия Ростовского и Одессы, не имела бастионов со стороны Иртыша. В крепости первоначально были деревянные ворота. Для усиления обороноспособности крепости в 1791–1794 годы все ворота были заменены кирпичными. На протя-

жении всего времени существования ворот их облик изменялся.

Стены Тобольских ворот, примыкающие к валу, шире, чем у других ворот. Крыша двухскатная. Арочный проем фланкируют рустованные пилястры (такие же пилястры у Омских ворот), на фризе установлена доска, венчает сооружение прямоугольный, вытянутый на ширину фасада аттик с вальмовой крышей. Таким образом, облик ворот крепости был унифицированным и они не очень отличались друг от друга.

В 1974 году была осуществлена реставрация Тобольских ворот. Руководил работами инженер Павел Александрович Булатов. Ворота были восстановлены без верхнего этажа. С южной стороны перед ними была поставлена деревянная будка, перед воротами установлена пушка. Последняя реставрация осуществлена в 2010-м году.

Сейчас ворота представляют собой прямоугольное в плане сооружение с двумя мощными стенами, вытянутыми по оси запад-восток с арочным проездом между ними. С северной и южной стороны в нижней части стены спаренные контрфорсы. Над аркой замковый камень, ее фланкируют спаренные пилястры. В верхней части сооружения сильно выступающий пояс, посередине фриза западного фасада металлическая доска с надписью: «Тобольские ворота 1791–1794 гг.». Над профилированным карнизом аттик. На южном фасаде установлена мемориальная доска с текстом: «В Омской крепости с 1850 г. по 1854 г. отбывал каторжные работы великий русский писатель Федор Михайлович Достоевский, осужденный царским судом по делу петрашевцев. Установлена 9 февраля 1956 г. в ознаменование 75-летия со дня смерти».

Самым ценным источником по архитектуре здания Денежной кладовой являются его чертежи, хранящиеся в Российском военно-историческом архиве. Изображение дома относится к концу XVIII века. Здание в плане прямоугольное, вытянутое в длину, с южной стороны его находилась галерея из пилонов. Внутренняя планировка: вход с улицы в каждое из четырех разновеликих помещений отдельный, в трех помещениях есть оконные проемы. «Фасад передней



стены казначейства» представляет здание с аркадой, поддерживаемой пилонами, оформленными нишами. За аркадой видны небольшие дверные и оконные проемы. Крыша сложная — полувальмовая. В помещении выложены своды, показана галерея и стропильная система двухскатной крыши.

С 1803 года здание находилось в ведении инженерного ведомства. С 1902 года здание было приспособлено под цейхгауз неприкосновенного запаса и патронный сарай 10-го пехотного полка. В советский период оно использовалось как оружейный склад.

Остановимся на тех особенностях, которые отразились в казармах. Акцентируем внимание на том, что арестантские казармы в крепости связаны с пребыванием на каторге Ф.М. Достоевского.

Застройка Омска проводилась несколькими «волнами», которые зависели от пожаров, уничтожавших районы города. Даже в том случае, когда уже существовали проекты, иногда не хватало финансирования, и только после стихийного бедствия правительство находило средства на каменные постройки. Так, на месте сгоревших в 1819 году казарм были возведены кирпичные здания, строительство которых продолжалось в 1820–1830-е годы.

Первым возвели северо-восточный корпус: на чертеже 1824 г. главный фасад казармы выполнен в духе безордерного классицизма. Двухэтажный дом ошту-

катурен и покрыт двухскатной крышей. Одноэтажные кухни в два раза меньше казарм в плане. Они имеют по 4 входа и печи — две огромные на кухне и по одной в четырех людских.

Артиллерийский цейнгауз был возведен вдоль крепостного вала в 1832 году. Краснокирпичное оштукатуренное одноэтажное здание было прямоугольным в плане и, вероятно, с крупными арочными проемами входов, которые сейчас выглядят как ниши. В 1870-м году здание перестроили, разместив в нем офицерские квартиры, а в 1873 г. с южной стороны пристроили церковь, вследствие чего оно стало г-образным в плане. В 1904 г. была пристроена еще одна офицерская квартира. В советский период в здании находилась столовая.

Характер декора казарм и цейнгауза напоминает решение архитектором Александром Штаубертом фасада госпиталя лейб-гвардии Финляндского полка в Петербурге. Таким образом, в западном секторе крепости сформировался целостный архитектурный ансамбль в стиле классицизма, напоминающий уголок военного Петербурга.

Крайнее северо-западное одноэтажное кирпичное здание арсенала — г-образное в плане, с двухскатной крышей — было построено в 1841–1849 годы. Сначала в нем размещался арсенал, потом оружейная мастерская, а с 1910 года оно принадлежало стрелковому полку. В советский период в здании разместили склад.

В 1843 году были построены каменные инженерные мастерские, которые всегда использовались по назначению. Это одноэтажное здание, вытянутое по оси запад–восток, с большим входным проемом с запада. Именно в нем заковывали в острожные кандалы Ф.М. Достоевского и расковывали перед выходом с каторги. Последнее время в здании размещалось пожарное депо.

Упразднение Омской крепости произошло осенью 1864 года. Но на этом этапе ее история не окончилась: «...С упразднением Омской крепости в 1864 году внутреннее пространство ее вместе с постройками инженерного ведомства



не были переданы в ведение города. В 1869 году отошли к городу лишь земли, оставшиеся свободными с упразднением крепости: бывшая эспланада, гласис и крепостные рвы, которые в видах гигиенических предоставлено засыпать... Таким образом, внутреннее пространство бывшей крепости, как во время ее существования, так и после упразднения осталось во владении Военного ведомства на праве собственности».

В конце XIX–начале XX вв. продолжалась застройка крепости: пристраивались новые объемы к зданиям Штаба и Офицерского собрания, было возведено несколько казарм и офицерских домов на участках, занимаемых ранее Валом. Более активно велось городское строительство, застраивалась территория эспланады и гласиса. Но территории крепости и города не срастались.

Основные изменения в планировке и структуре крепости произошли в советский период. Были разрушены основные доминанты: Воскресенский крепостной собор, здание Штаба, дом генерал-губернатора, Тарские, Омские

и Иртышские ворота и другие здания. Нарушилась гармония объемно-планировочной структуры: были уничтожены улицы, построены большие здания — архив УКГБ по Омской области, Дворец культуры им. Ф.Э. Дзержинского, управление «Омскэнерго» (здание Совнархоза), пятиэтажные и трехэтажные жилые дома, а позднее, к северо-западу от территории крепости, девятиэтажные дома. Все это частично разрушило крепостную территорию как единый градостроительный и военно-административный центр города и основу его планировочной структуры.

Сейчас облик сохранившихся домов в основном не соответствует их историческому виду. Наибольшие потери понесло здание Денежной кладовой — оно утратило аркаду главного фасада и полуальмовую крышу, которые сейчас пытаются восстановить. Все казармы лишились декора, акцентировавшего порталы зданий, унифицированы интерьеры в них. Здание бывшего Цейнгауза с церковью претерпело существенную перепланировку. Арсенал перед бастионом также перестраивался, но в нем сохранились помещения кузниц. Остальные здания, сохранив приметы функционального стиля, значительно обветшали, но в основном сохранили раннюю планировочную структуру.

Наталья Лебедева

Иллюстрации:

стр. 6 — фрагмент чертежа Денежной кладовой. РГВИА. Архив автора

стр. 7: вверху — здание Денежной кладовой до реконструкции; внизу — здание Арсенала и кузницы до начала ремонтных работ.



Центр укрепленных линий

В царствование Петра Великого начинается активное продвижение русских на юг Западной Сибири. Вдоль Иртыша, южнее от Омска, возникает целый ряд оборонительных сооружений: крепостей, форпостов и редутов. Пограничные укрепленные линии существовали в виде непрерывных земляных валов, а иногда даже в виде каменных стен уже с глубокой древности и устраивались с целью преградить неприятелю пути вторжения в то или иное государство. Сибирские владения Российской Империи, начиная с XVIII в., были прикрыты Сибирской пограничной линией, которая в свою очередь подразделялась на три составных линии Тоболо-Ишимскую, Иртышскую и Колыванскую. Ключевым пунктом на Сибирской пограничной линии с 1768 г. стала являться вторая Омская крепость.

В 1806 г., давая характеристику линиям, генерал-майор Лавров писал: «При начале заведения Сибирской линии по реке Иртышу, начали строить крепости: Омскую в 1716 г., Железинскую и Ямышевскую в 1717 г., Семипалатинскую в 1818 г., Усть-Каменогорскую и еще семь форпостов в 1720-х гг. Крепости и форпосты сии были строены казаками обще с регулярными войсками. В 1745 г. между крепостями и форпостов по реке Иртышу состоящих прибавлено еще 24 коммуникационных укрепления, именовавшихся тогда станциями...».

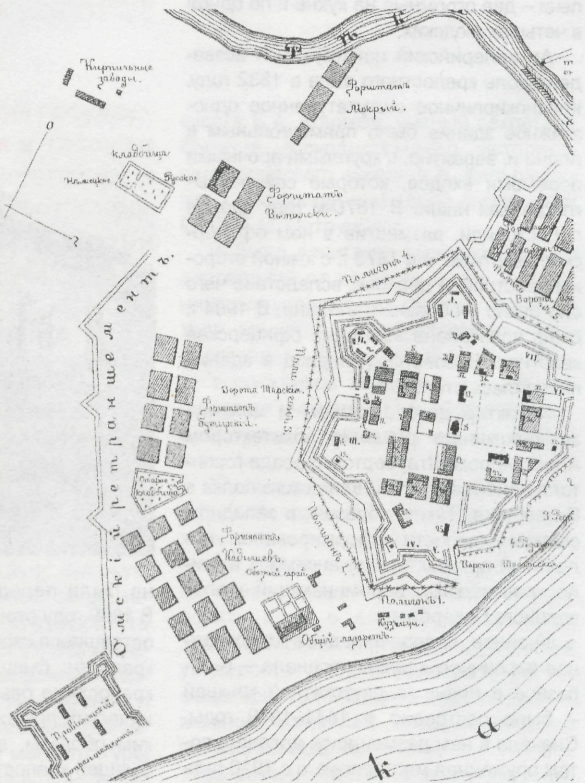
Осенью 1763 г. Императрица Екатерина II отправляет сюда, в Омск, в должности начальника над всеми пограничными линиями генерал-поручика и кавалера орденов Св. Георгия и Св. Анны Ивана Ивановича Шпрингера. В период пребывания на должности командира войск Сибирского корпуса в 1763-1771-е гг., Иван Иванович проделал большую работу по укреплению линий. Прибыв на место, он понял, что самой удобной для нахождения начальника Сибирской пограничной линии является только Омская крепость. «Сия крепость — середина как Иртышской, так и Новой (т.е. Пресногорьковской) линиям, — доносил он в Военную коллегию. — Тож и из земли и городов Тары и Тобольска через Абацк по новопроложенной дороге, через реку Иртыш к Чернолуцкой слободе, еще ж и от Татмыцкой слободы вверх по Иртышу, и все дороги, яко в центре, сошлись». Поэтому именно здесь, в устье реки Оми, по убеждению генерала, и «должно находиться главному тем линиям командиру». Сосредоточив здесь управление военными и пограничными делами, он понял, что Омская крепость должна изменить и свой облик. В 1767 г. за ревностную службу на сибирской границе Иван Иванович был награжден орденом Св. Александра Невского.

В 1768 г. по почину И.И. Шпрингера было начато строительство второй Омской крепости. В отличие от первой, она

имела более удобное положение и была возведена по всем правилам новейшей фортификационной науки. С целью обеспечения строительства крепостных зданий, в Омске, по распоряжению генерал-поручика Шпрингера, вблизи, на берегу Иртыша, было налажено производство кирпича.

К развернутому проектированию новой крепости приступили в 1764 году. В то время в Омской крепости находился большой по тому времени коллектив военных инженеров. Здесь над проектами фортификационных сооружений трудились инженер-майор Малм, прапорщик Я. Уксусников, инженер-прапорщик Я. Зеленый, И.Г. Андреев и другие. Главным автором проекта, как полагает В.И. Кочеданов, был инженер Малм. Им и генералом Шпрингером был подписан чертеж, датированный 28-м февраля 1765 г., который и был отведен на утверждение в Петербург Я. Зеленым.

Работы по строительству новой крепости, согласно изысканиям старейшего омского историка А.Д. Колесникова, начались 2 (13) мая 1768 г. Эту дату основания крепости называет в своих «Записках» и академик Фальк. Начатые работы велись весьма энергично. Например, известно, что в следующем, 1769, году здесь работало 78 каменщиков, 150 драгун и 1691 ссыльный. Кроме того, 1500 человек подвозили землю и лес на лошадях, то есть в один сезон было занято 3419 человек. На строительстве крепости основной рабочей силой были арестанты и казаки. Руководили строительными работами вначале инженер Малм, а затем инженер Шестинский. Новая крепость была построена по системе Вобана, отвечала последнему слову тогдашней военной техники, это была единственная в Сибири крепость вто-



рого класса. Она занимала площадь около 30 гектаров, имела четыре бастиона и три полубастиона. Линия вдоль реки была укреплена тремя редантами. Крепостной вал начинался на берегу Оми Омским полубастионом (на территории бывшей ТЭЦ-1), рядом с ним был Ильинский полубастион, дальше шел Подгорный бастион, а за ним Степной (западнее Драмтеатра). Следующими были Тарский и Форштадтский бастионы, у берега Иртыша находились Иртышский полубастион. Валу крепости не были вооружены. Пушки, мортиры и единороги, в количестве двадцати двух штук, стояли в крепости перед цейхгаузом. Земляной вал имел высоту 3,5 метра, а благодаря высокому берегу, он со стороны Иртыша возвышался на 12 метров над водой. С внешней полевой стороны вал был обведен широким сухим рвом глубиной 2,4 метра. В крепость вели четверо ворот: Омские со стороны моста через Омь, Иртышские около устья Оми, Тобольские к Иртышу и Тарские на северной стороне. Перед Омскими и Тарскими воротами были сделаны подъемные мосты.

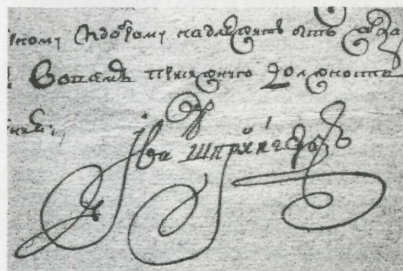
К 1771 г. крепостные укрепления были в основном сооружены, а казенные учреждения перенесены из старой крепости. Первоначально все постройки внутри крепости были деревянными, но, начиная с 1769 г., закладываются и возводятся каменные строения. Первым каменным зданием Омска явился Воскресенский крепостной собор, строительство которого закончилось осенью 1773 г.

К началу XIX в. окончательно сфор-

мировался внутренний облик крепости. Центральным местом в крепости был Плац-парад. Севернее его возвышались: «каменная о двух этажах» гауптвахта и Крепостной собор. На восточной стороне красовались Генералитетский дом и Немецкая кирха во имя Св. Екатерины. На западе находилась каменная казарма, в которой размещались пограничное и другие правления, а на юге — Дом коменданта крепости и большое деревянное здание, где жил инженерный генерал. В 1805 г. Омская крепость считалась одной из лучших в Сибири. Ее гарнизон тогда насчитывал 92 обер-офицера и 3463 солдата.

Один из первых омских краеведов П.А. Золотов дает следующее описание Омской крепости, относящееся к первой половине XIX в.: «Крепость, окруженная широкой экспланадой (открытое поле или площадь — авт.), выглядывала чем-то вроде уединенного монастыря, и казавшаяся замкнутость ее осязательно поддерживалась тем, что ее башни (ворота) на ночь были постоянно запираемы на замок, а перед прилегающими к ним мостами через ров снаружи, по линии рогаток, шедших по гласису, опускались тяжелые шлагбаумы. Правда, и тогда между строениями было немало каменных, но простота их казенной архитектуры, а тем более вид преимущественно низменных или от ветхости вросших в землю деревянных домов не представлял ничего приятного для глаз».

В 1864 г. Омская крепость была упразднена, поскольку к этому времени она утратила всякое военно-оборонительное значение. Отныне ранее обособленная крепостная территория превратилась в часть города. Здесь по-прежнему находились военно-административные учреждения, казармы, склады и квартиры военных чиновников. В связи с передислокацией ряда воинских частей омского гарнизона в Среднюю Азию, на территории крепости резко сократилось число дворов, занимаемых военнослужащими. Так, к 1877 г. их насчитывалось всего 49. С упразднением второй Омской крепости ее наименование,



однако, осталось на картах Омска. К началу XX в. это был городской район, где не только размещались военные учреждения, но и проживали военнослужащие со своими семьями.

А.М. Лосунов

Иллюстрации:
стр. 8 — фрагмент плана Омской крепости. 1803 г.,
стр. 9 — Автограф И.И. Шпрингера.
Из фондов ГУ ИсаОО

Историческое место. Проблемы музеефикации территории



Омск не случайно отнесен к категории исторических городов России. Статус исторического города по определению накладывает отпечаток на современное бытие города, затрагивающее буквально все стороны жизни — от производственной, хозяйственной до культурной, духовной. На культурную, духовную стороны жизни города ложится особо ответственная и трудно выполнимая роль создания специальными средствами ауры уникальности, единственности, неповторимости места, его *Genius loci* — того «духа места», который называется омским.

Преимущество исторических городов в том состоит, что в их пространстве сохранились полностью или частично исторические артефакты (объекты архитектуры, мостовые, городские планировки, топография и пр.) или их симулякры, с помощью которых становится возможно приближение к историческому образу. С этой стороны Омск как исторический город, фрагментарно сохранивший свое историческое место, представляется объектом культуры, реновация которого возможна с помощью современных артефактов при условии максимального использования исторических объектов, в том числе в их руинированном состоянии. В качестве рабочего инструментария предлагается термин «музеефикация территории».

Цель реновации Омской крепости — формирование музейными средствами микромоделей исторического места города Омска. Задачи реновации — нравственное, духовное воспитание жителей города Омска, воспитание любви к малой родине, формирование устойчивого интереса к истории города Омска.

Для работы необходима экспертиза состояния исторического места Омска. Предварительно она может быть сформирована следующим образом по состоянию на октябрь 2010 года: историческая часть города Омска «первая Омская крепость» (от площади Бухольца до музыкального театра) не сохранилась, а еще одна историческая часть города Омска «вторая (новая) Омская крепость», к сожалению, «размыта» застройками XX века, новейшими сооружениями последнего десятилетия.

Исходя из материального и технического состояния исторического места города Омска («второй (новой) Омской крепости»), далее Омской крепости, а также из стоящих перед городским сообществом за-

дач по нравственному, духовному, патриотическому воспитанию горожан, формированию любви к малой родине, устойчивого интереса к истории города Омска, городские власти и жители города в условиях подготовки к 300-летию города находятся перед необходимостью сохранения и реновации (музейными и иными культур-

ными средствами Омской крепости). Для решения столь сложных и ответственных по последствиям задач необходимы факторы и условия, позволяющие реализовать идею музеефикации территории. Для этого город располагает фактологическим (культурным, музейно-фондовым) и интеллектуальным (научным, профессиональным) потенциалом.

Общая площадь предлагаемых для реновации исторических зданий составляет более 5000 кв. м. С учетом внешней (между зданий) территории историческое пространство, подлежащее музеефикации, составляет около гектара.

С точки зрения музейной науки и отечественного и зарубежного опыта создания музеефицированных комплексов, данное пространство необходимо рассматривать как единое и неделимое, где, соответственно, все объекты комплекса работают по принципу дополнительности, как в плане содержания, так и в формальном (пластическом) измерении.

В пространстве между зданиями комплекса следует разместить:

- Исторические стилизации в виде артефактов (мостовые, скульптуры горожан разных сословий и национальностей в исторических костюмах, экипажи, скамейки, пиктограммы, вывески, указатели и пр.);
- Малые эстрады (раковины) для проведения праздников, концертов городского духового и военного оркестров и других мобильных творческих коллективов и неформальных объединений;
- Стилизации ландшафтного дизайна с включением зелени, цветов, кустарников, «сирени Врубеля», деревьев сибирского каталога.

Омская крепость — историческое место города Омска, города, проходящего по реестру исторических городов России. Соответственно, в основу музеефикации крепости берется материальная и духовная культура города в историческом развитии (включая новейшую историю), решенные через те или иные артефакты.

В.Ф. Чирков,
кандидат философских наук,
Городской музей «Искусство Омска»

На фото:

Тобольские ворота. Нач. XX в.

ОМСКОМУ ЭТНОГРАФИЧЕСКОМУ ЦЕНТРУ – 35 ЛЕТ

На самом деле 36 лет, ибо уже в 1974 г. в Омском государственном университете были первая экспедиция к татарам Омской области и первая экспозиция Музея археологии и этнографии ОмГУ. И этому музею тоже 36 лет. А вот кафедре этнографии и музееведения ОмГУ – 25 лет. И все эти три даты праздновались в ОмГУ в один день – 6 ноября.

Удобный день – это была суббота плюс праздничные дни в России. Поэтому собралось более сотни преподавателей и выпускников кафедры. Была выпущена газета – совместный номер «Омского университета» и «Вестника культуры» (орган Омского филиала Российского фонда культуры), была открыта в музее выставка к 35-летию омской этнографической научной школы, состоялась научная конференция в честь этих трех событий, на которой с докладами выступили заведующий кафедрой Н.А. Томилов, заведующий музеем В.В. Михалев, доценты кафедры М.Л. Бережнова, С.Н. Корусенко и Т.Б. Смирнова.

Результаты более чем 35-летнего существования этнографического центра в Омске достаточно весомы – 50 защищенных диссертаций (в том числе 5 докторских), сотни выпускников кафедры, где-то 150 экспедиционных отрядов с их работой среди двух десятков народов России и Казахстана (от Поволжья на западе до Иркутской области на востоке, от Ямала на севере и до Тувы и Павлодарской области на юге), десятки

монографий, сотни статей, три издающиеся научные серии, журнал «Культурологические исследования в Сибири», более 50 разработанных учебных курсов, более тысячи выступлений в печати, на радио и телевидении, десятки и десятки проведенных международных, всероссийских и региональных научных форумов и так далее.

Такие показатели нашли высокую оценку в многочисленных поздравлениях. Ректор нашего университета В.И. Струнин подчеркнул вклад кафедры этнографии и музееведения в подготовку квалифицированных научных и преподавательских кадров через специальность по истории, магистратуры по этнологии и истории культуры, аспирантуру и докторантуру.

С речами на торжественном заседании выступили декан исторического факультета А.В. Якуб, декан факультета культуры и искусств ОмГУ Н.М. Генова, заведующая кафедрой современной отечественной истории и историографии ОмГУ В.П. Корзун, директор Омского областного музея изобразительных ис-

кусств Б.А. Коников, ученый секретарь Омского государственного историко-краеведческого музея А.А. Кильдюшева, заведующая кафедрой музеологии ОмГУ Г.М. Патрушева.

И были зачитаны выдержки из поздравлений от ведущих вузов России, научных учреждений страны, заместителя комитета по образованию Государственной Думы РФ О.Н. Смолина, от выпускников кафедры, руководителей ряда учреждений и общественных организаций Омска, от ученых – друзей и коллег.

Так, академики РАН А.П. Деревянко и В.И. Молодин (Москва, Новосибирск) отметили: «Формирование и существование любой научной школы требует наличия лидера, способного генерировать идеи и ставить масштабные задачи. Можно сказать, что Омскому университету повезло, когда в 1974 г. сюда приехал молодой, энергичный и, главное, имеющий мощный научный потенциал Н.А. Томилов».

Директор Института этнологии и антропологии РАН академик В.А. Тишков (Москва) написал так: «Нашему сотрудничеству уже много лет и в последние годы мы работаем в тесном взаимодействии с вами... Крупными совместными проектами стали организация и проведение в Омске V конгресса этнографов и антропологов России и программа поддержки кафедр Мегапроекта и «Развитие образования в России». Впечатление о совместной работе наполняет наши сердца чувством благодарности и удовлетворения от осуществления общего дела».

Заведующая кафедрой археологии и этнологии Одесского национального университета профессор Е.В. Смытына подчеркнула, что кафедра этнографии и музееведения ОмГУ под плодотворным руководством профессора Н.А. Томилова за короткий срок сумела создать универсальное для постсоветского пространства научное направление – этноархеологию.

А вот ученые Института истории Дальневосточного отделения РАН из Владивостока подметили: «На предстоящем 9 конгрессе этнографов и антропологов России семь секций сформировано омскими этнографами. Это третий результат после Москвы и Санкт-Петербурга. Очень хочется, чтобы научная увлеченность и энергия не покидали вас и впредь».

Н. Вестников



На снимке: этнографов поздравляет директор Омского областного музея изобразительных искусств, член Совета Омского филиала Российского фонда культуры Б.А. Коников, сидят (слева направо): заведующий кафедрой этнографии и музееведения ОмГУ, председатель Совета Омского филиала Российского фонда культуры Н.А. Томилов, старший лаборант компьютерного класса ОмГУ М.Ю. Здор, ведущие торжественного заседания, доценты кафедры Т.Б. Смирнова и С.Н. Корусенко.

Научный симпозиум «Проблемы культуры городов России» в городе Новосибирске

Научные конференции (всероссийские и международные), организуемые в Омске с 1995 г., носят междисциплинарный характер и объединяют историков, философов, культурологов, архивистов, музееведов, специалистов других областей знания, интересующихся проблемами теории и истории городской культуры, культуры России и Западной Сибири. Принципиальным отличием состоявшегося 21-22 октября 2010 г. (при поддержке РГНФ) VIII Всероссийского научного симпозиума «Проблемы культуры городов России: теория, методология, историография, исследовательские модели и практики» стало проведение научного форума на базе крупнейшего в регионе научного центра — Института истории Сибирского отделения РАН в городе Новосибирске, совместно — омскими и новосибирскими учеными. Внутри общей проблематики работы симпозиума, в докладах и опубликованных материалах можно выделить несколько сквозных проблемных блоков. Первый — проблемная историография и источники по истории культуры города. Работа научного форума по данному вопросу началась с выступления председателя симпозиума Д.А. Алисова, который в своем докладе обозначил основные вехи развития научных исследований городоведческой проблематики в России и подробно остановился на характеристике современного этапа исследования культуры городов. В докладе сопредседателя симпозиума Н.А. Томилова был отражен вклад ученых-этнографов в изучение культуры сибирских городов. Заведующий Музеем Сибирского отделения РАН Н.М. Щербин охарактеризовал состав фондов, характер экспозиций и выставок, проводимых музеем, и обратил внимание аудитории на тот факт, что музей специализируется на сохранении и актуализации научных достижений Сибирского отделения РАН.

Второй тематический блок «Теоретико-методологические проблемы исследования культуры города и применение

конкретных исследовательских методик» открыл совместный доклад В.Г. Рыженко и О.В. Петренко. В данном докладе была предложена презентация междисциплинарной исследовательской модели «Культурный ландшафт — опорная матрица образа города». Доклад вызвал живой интерес аудитории. В.Г. Волощенко в своем выступлении охарактеризовал теоретико-методологические вопросы исследования этапов развития досуга в культуре городов России. Большой интерес вызвали доклады Ю.М. Гончарова, М.В. Шилового и В.Л. Кожевина, посвященные динамике культурно-исторических процессов в сибирских городах в конце XIX—начале XX вв.

В рамках третьего проблемного блока «Городская среда и население провинции: динамика культурно-исторических процессов» были заслушаны доклады Ю.Р. Гореловой, И.В. Новиковой, М.И. Саврушевой, И.Г. Малковой, В.А. Зверева, О.В. Гейфнер, Е.Н. Туманник, Т.П. Мордкович, А.В. Скочина. Ю.Р. Горелова в своем выступлении акцентировала внимание на том, что феномен культурного наследия предполагает не только сохранение самих объектов, но процесс передачи (наследования) культурных смыслов, а также обратила внимание аудитории на то, что в рамках научной парадигмы возможно рассмотрение культурных феноменов в их системной целостности с использованием арсенала целого комплекса гуманитарных наук. Проблемам визуального облика городской среды были посвящены доклады И.Г. Малковой («Скульптура как символический элемент культурного пространства города») и И.В. Новиковой, М.И. Саврушевой («Конструктивизм в архитектуре Омска»). Доклады были дополнены демонстрацией визуального ряда и вызвали неподдельный интерес, что выразилось в живой научной дискуссии.

В рамках заседания «Национальные культуры и национально-культурные процессы в городском пространстве» высту-

пили Е.Н. Журавлев, Т.Н. Золотова, С.В. Бураева, Н.Н. Везнер, Л.А. Сон, И.П. Каменецкий.

В рамках секции, посвященной проблемам культурной политики («Культурная политика и управление: модели и практики формирования и функционирования в городской среде (исторический опыт и современность)», были заслушаны доклады А.В. Гимельштейна, А.В. Чухно и А.П. Сорокина. В докладе А.В. Гимельштейна было проанализировано влияние административного фактора на развитие губернских и областных центров Восточной Сибири (вторая половина XIX—начало XX вв.). В своем сообщении А.В. Чухно отразил малоизученные страницы из истории 1960-х гг. о влиянии административных преобразований на восприятие социальной действительности. Выступление А.П. Сорокина было посвящено взаимодействию органов власти и общественных объединений в 90-е гг. XX в. на примере деятельности Омского филиала Российского фонда культуры.

Плодотворно прошло обсуждение научных докладов в рамках заседания «Образовательное пространство и инфраструктура культуры города в прошлом и настоящем». Доклад Т.А. Кискидосовой был посвящен анализу деятельности учреждений образования городов Енисейской губернии во второй половине XIX—начале XX вв.. Г.М. Запорожниченко в своем сообщении отразила основные формы культурно-просветительной деятельности городских кооперативов Сибири в дореволюционный период. Доклад Н.С. Булатовой был посвящен влиянию массовой культуры на рост агрессивности городской и сельской молодежи. О.В. Петренко в своем выступлении рассмотрела возможности изучения творческой личности в истории культуры города (на примере В.Ф. Торского). В совместном докладе И.В. Новиковой и М.И. Саврушевой было проанализировано отношение студентов-пользователей сети интернет к театральному искусству (по данным опроса 2009 г.). Заинтересованность вызвало исследование В.В. Устюговой, посвященное динамике досуговой сферы и системы развлечений губернской Перми на рубеже XIX—XX вв..

Среди участников форума были и представители ближнего зарубежья (Украина, Казахстан). Кроме того в конференции приняли участие ученые из 25 российских городов: Москвы, Перми, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Ижевска, Абакана, Кунгура, Омска, Новосибирска, Тюмени, Иркутска, Барнаула, Кемерово, Улан-Удэ и др.



В президиуме симпозиума. Слева направо: Д.А. Алисов, Н.А. Томилов, А.Х. Элерт. Фото А.П. Сорокина, 21.10.2010 г.

Юлия Горелова, СФ РИК

Как сохранить деревянное зодчество?

Таковым был главный вопрос на круглом столе, состоявшемся в конце октября в Омском государственном историко-краеведческом музее. Организаторы — Омский филиал Российского фонда культуры, Краеведческий музей и картинная галерея «Лошадь Пржевальского» — постарались собрать вместе всех заинтересованных лиц — культурологов, искусствоведов, краеведов, бизнесменов и чиновников. Правда, за столом не оказалось ни одного архитектора.

Местом для дискуссии организаторы выбрали историко-краеведческий музей, где состоялось открытие выставки домовой резьбы. Встречу вел заместитель начальника управления по сохранению и госохране культурного наследия областного министерства культуры Олег Свиридовский.

Обсуждение темы начал депутат Горсовета Александр Мясников, выдвинув весьма спорное утверждение, что дерево как строительный материал себя исчерпало и, вероятно, возврата к нему не будет. Ставни на окнах, безусловно, несут в себе функциональную нагрузку и эстетическую направленность, однако их сейчас не делают, так как они успешно заменяются жалюзи.

Искусствовед и реставратор Лариса Чуйко возразила: «Хороший деревянный дом не исчерпает себя еще достаточно долго. Несколько лет назад был разработан проект реставрации Казачьей слободы. Но законодательно не удалось закрепить позиции этого проекта».

Омск продолжает терять деревянные дома. Утраченного уже не вернуть, но сохранились фотографии, обмеры, образцы декора, которые надо сохранить в хранилище. Поэтому городу нужен музей домовой

резьбы. Для областного центра это не так уж и затратно.

Существует свой уникальный омский стиль домовой резьбы, и в художественном, и в историческом ракурсах. В Сибири можно выделить три стиля резьбы: объемно-скульптурную, кружевную прорезную (Томск) и Омскую. В Томске много лесов, тихо и нет таких ветров, как в нашем степном городе. У нас же часты пыльные бури, не позволяющие долго сохранять ни объемно-скульптурную, ни тонкую кружевную прорезную резьбу. А вот накладная резьба, прилегающая к плоскости дома, более устойчива к непогоде. Она уникальна для Омска и в художественном плане чрезвычайно интересна.

Омский реставратор Игорь Коновалов добавил, что дерево очень долговечно, даже в египетских пирамидах сохранились бревна! В Европе много деревянных домов средневековой постройки. Если дерево не сгниет, то оно и не сгниет. Это наиболее экологичный строительный материал, дающий наилучшую среду обитания для человека. Деревянные срубы ставят до сих пор. Деревянное зодчество, как искусство, не может устареть. Быстро стареет только модный ширпотреб. Что касается вопросов реставрации зданий по современным технологиям, то их пропагандируют те, кто разучился работать по старым, проверенным временем. Дерево не хуже сайдинга, и ставни не хуже жалюзи.

По мнению реставратора сейчас вся деревянная застройка поголовно объявляется ветхой. Это лукавство, ветхими могут быть лишь отдельные объекты. И в целом в Омске идет борьба с усадебной застройкой в пользу многоэтажной, что выгодно инвесторам, но ущемляет интересы тех граждан, которые в них живут. Дома нужно сохранять не от времени, а от людей, особенно тех, которые хотят на месте памятника деревянного зодчества поставить высотку. Нужно признать равноправие усадебной застройки в городе. Тогда и хозяева, не опасаясь сноса, станут бережнее относиться к своему дому. Власть и общество должны осознать необходимость сохранения архитектурного наследия на фоне общей коммерциализации строительства. Не должен возникать вопрос: «А надо ли сохранять тот или иной памятник?»



Доктор исторических наук В.Г. Рыженко показала собравшимся буклет с фотографиями лучших памятников деревянного зодчества Омска, изданный в 1982 году для горожан и гостей города. Сегодня многих из этих зданий уже нет — остались одни фотографии, и процесс потери шедевров деревянного зодчества продолжается!

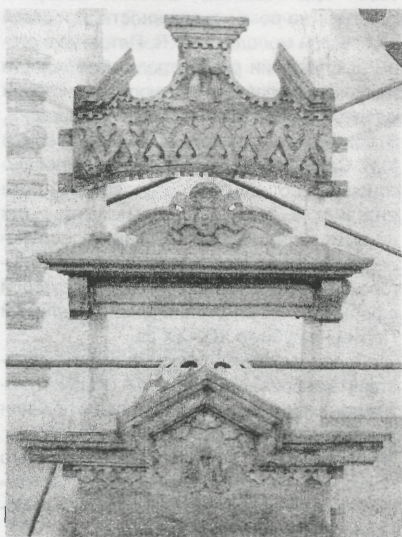
На риторически прозвучавший вопрос: «А кто виноват в сложившейся ситуации?», — Олег Антонович ответил по-простому: «Все. И власть, и граждане. Закон об охране памятников должны выполнять все: и власти, и собственники, и арендаторы зданий, и граждане».

В процессе дискуссии у культурологов постоянно возникали вопросы к департаменту архитектуры и градостроительства, так как в этом ведомстве утверждаются проекты планировок и выдаются разрешения на строительство или реконструкцию объектов, что, бывает, приводит к безвозвратной утере памятников деревянного зодчества, например в Казачьей слободе. Но, как назло, приглашенный к разговору за круглым столом главный архитектор города Анатолий Тиль отсутствовал. А ведь никто иной, как архитектор, знает, как лучше сохранить и использовать памятники архитектуры.

Несмотря на отсутствие зодчих, круглый стол прошел удачно: в течение двух часов по наболевшей проблеме выступили все желающие, и расходиться никто не хотел. Однако организаторы встречи все же надеются на следующем круглом столе собрать вместе и архитекторов, и ученых, и представителей власти. И, наконец, найти ответ на вечные вопросы: не только «Кто виноват?» и «Что делать?», но и с «Чего начать?», чтобы наши потомки изучали архитектурное наследие Омска по историческим фотографиям, буклетам, документальным фильмам и музейным экспонатам, но, самое главное, могли трогать и осязать тепло деревянного сруба, добротно сработанного нашими предками.

Владимир Панасенков,
журналист

На фото: выступает
д.и.н. В.Г. Рыженко. Фото автора.



Фрагмент выставки.
Авторы концепции — Л.В. Дебус,
И.Л. Коновалов, Е.В. Петелина.

Сельские библиотеки благодарят дарителей и меценатов

На протяжении всей жизни человека сопровождает потребность в информации, центрами которой являются различные организации и учреждения. Среди них библиотека наиболее конкурентоспособна. Ее преимущество в том, что она обслуживает все категории населения на бесплатной основе. Центральная библиотека «МУ ЦБС Омского района» расположена в поселке Ростовка. Она является информационным и культурным центром Омского муниципального района.

Специфика нашей библиотеки такова, что наряду с традиционными формами обслуживания (работа с фондом и периодическими изданиями, ведение справочно-библиографического аппарата и др.) мы активно занимаемся организацией досуга населения. Сотрудники проводят свыше 85 массовых мероприятий в год (литературные праздники, читательские конкурсы, тематические вечера, игры и др.).

Пристальное внимание уделяется работе с семьей. В библиотеке постоянно проходят семейные праздники, цель которых привлечь внимание жителей к проблемам организации досуга, сохранять и развивать российские традиции семейного чтения, популяризировать российское поэтическое наследие. Интересно и весело прошла семейная конкурсная программа «Дружная семья» с использованием мультимедийных технологий, пользуется популярностью у молодых семей конкурс «Дружим с книгой всей семьей».

Особое направление в нашей работе – военно-патриотическое воспитание. На литературные мероприятия, посвященные войне, мы приглашаем ветеранов Великой Отечественной войны, воинов-афганцев, участников и очевидцев чеченских событий. К 65-летию Победы мы провели районную заочную читательскую конференцию «Наша Победа», литературно-музыкальную композицию «Победа! Но какой ценой», час памяти «В Сибири не было войны, но списки павших бесконечны», день памяти и скорби «Живая память поколений» и др.

Центральная библиотека активно взаимодействует с общественными организациями, с Советом ветеранов, средними школами, РДК «Сибирский» и др.. Тема социального партнерства как условия успешной деятельности библиотеки стало более актуальной в последние годы. Библиотека превратилась в основной канал, через который все больше людей включается в процесс социального взаимодействия. Нашим партнером в этом году стал Российский заочный институт текстильной и легкой промышленности в г. Омске. Директор

института Н.Н. Боженко неоднократно оказывал помощь в выпуске сборников стихов поэтов Омского района. Назову некоторые: «Дорогами войны» и «Подсолнухи» Н.Б. Кулешов, «Гравитация любви» Д.П. Соснов, «Со мной остается мечта» Н.Я. Ломаева, «В строчку просится» С.И. Казакова и другие.

Каждый год в библиотеке проводится благотворительная акция «Подари библиотеке книгу», в котором население активно участвует. В этом году на наш призыв откликнулся и Российский фонд культуры в г. Омске, а именно его председатель Н.А. Томилов и директор А.П. Сорокин. Фонд подарил библиотеке около тысячи экземпляров книг.

Сегодня Центральная библиотека «МУ ЦБС Омского района» – учреждение, имеющее серьезные творческие связи со многими организациями, занимающимися образовательной, информационной, культурно-досуговой деятельностью. Главным остается стремление быть нужным и полезным читателям, соответствовать требованиям времени.

С.Н.Гладышева,
главный библиотекарь-библиограф
Центральной библиотеки



Николай Хилько

ВЗГЛЯД В ИСТОРИЮ

*Иртыш, крепостная стена.
Шеренги шагают вперед,
И плещет, и плещет волна,
И блещут мелодии звезд.*

*Мы верность Отчизне храним,
Готовы в победном строю
Мы Родину грудью закрыть
И в честном бессмертном бою
И честь, и страну защитим!*

*Крепость возникает на века,
Крепость никогда не исчезает.
Убегают времени река,
Стрелы лишь в созвездия вонзают...*

*Крепость духа, сила и порыв
На защиту Родины, страны,
В будущее смотрим свысока:
Нашим духом Родина крепка!*



Омские ученые на культурологическом конгрессе в Санкт-Петербурге

III Российский культурологический конгресс с международным участием «Креативность в пространстве традиции и инновации» состоялся 27-29 октября 2010 г. в Санкт-Петербурге. Конгресс был организован Российским институтом культурологии совместно с рядом других научных учреждений. В работе конгресса приняли участие в общей сложности более 1500 человек, представлявших практически все регионы РФ, а также страны ближнего и дальнего зарубежья. Количество очных участников составило более 800 человек.

Программа конгресса включала три панельные дискуссии, а также два пленарных заседания: «Фундаментальные проблемы культурологии креативности» и «Современная культурология и контуры цивилизации будущего». В рамках работы конгресса было организовано 48 секций, из них 34 авторских заседания, а также 5 конференций, собравших представительный состав теоретиков и практиков культурологии.

Впервые на таком крупномасштабном научном мероприятии соединились усилия трех научных институтов: Российского института культурологии (РИК) и двух его подразделений – Санкт-Петербургского отделения и Сибирского филиала (г. Омск). Директор последнего, профессор, д.и.н. Н.А. Томилев был руководителем авторской секции конгресса «Музеология (музееведение) как культурологическая наука».

Рассматривая культурологию как группу частных дисциплин, к ним можно отнести и музееведение – науку, изучающую музейные предметы, их социальные свойства, отношения и связи, музейные процессы. Объект и предмет музееведения и стали предметом обсуждения на секции.

Всего на секции выступило более 10 докладчиков, а из состава омской делегации – к.и.н. Г.М. Патрушева, заведующая кафедрой музеологии, экскурсоведения и туризма ОмГУ, с докладом «Фондовая работа и работа с фондами музеев России – путь к сохранению культурного наследия» и Э.Р. Ахунова – «Предметы культуры жизнеобеспечения татар Западной Сибири (по материалам этнографических коллекций)».

Ученый секретарь СФ РИК к.и.н. Т.Н. Золотова и директор Омского филиала Российского фонда культуры А.П. Сорокин приняли участие в научной конференции «Память и забвение в культуре: потенциал креативности». Целью работы конференции, возглавляемой ученым секретарем РИК, к.и.н. Н.А. Кочелевой и заместителем директора, к.и.н. А.Г. Васильевым, стал анализ перспектив изучения креативности в культуре с позиций «мемориальной парадигмы». Особый интерес вызвало рассмотрение соотношения категорий «память» и «традиция» в культурологическом дискурсе.

Т.Н. Золотова выступила с вызвавшим общий интерес докладом «Создание мест коллективной памяти, и организация сакрального пространства как форма проявления национальной и локальной идентичностей», опирающемся на материалы комплексных этнокультурологических экспедиций автор по Омской и Тюменской областям.

Доклад А.П. Сорокина «Формирование и трансляция коллективной исторической памяти в гражданском обществе в деятельности Российского фонда культуры (конец XX–начало XXI вв.)» открыл в стенах Русской христианской гуманитарной академии презентацию основных проектов и программ Российского фонда культуры и его омского филиала. Директором Омского филиала РФК А.П. Сорокиным были переданы в дар председателю рабочей группы оргкомитета конгресса, директору Санкт-Петербургского отделения РИК, д.ф.н., профессору Д.Л. Спиваку издания фонда: научный сборник «Историко-культурное наследие Омского Прииртышья», номера пресс-бюллетеня «Вестник культуры», а также издания из серии «Российский архив», книгу лауреатов премии имени С.В. Михалкова за 2008 год омичей Светланы и Николая Пономарёвых.

В ответном слове Д.Л. Спивак отметил необходимость сотрудничества научно-исследовательских институтов и научного сообщества с некоммерческими организациями культуры и выразил надежду увидеть «Российский фонд культуры» среди соорганизаторов следующего, IV Российского культурологического конгресса, который состоится в Москве в 2012 году и будет посвящен 80-летию Российского института культурологии. Также Д.Л. Спивак передал в библиотеку филиала материалы конгресса.

Кроме того, из омских ученых в работе конгресса принимали участие профессор ОмГТУ, д. филос. н. Н.П. Салохин и кандидат культурологии, доцент ОмГПУ С.Д. Бакулина. Впервые структура конгресса включала работу Молодежной секции, проведенной 26 октября, на



которой активно участвовали омичи магистранты ОмГУ – этнологи и музеологи.

А.П. Сорокин принял участие как представитель Омска в работе Международной научной конференции «Начала Русского мира», которая проводилась в ознаменование 1150-летнего юбилея исторического появления флота русов под Константинополем 18 июня 860 года, символизирующего становление Руси как независимого государства. Конференция прошла параллельно работе конгресса и в партнерстве с кафедрой ЮНЕСКО по компаративным исследованиям духовных традиций, специфики их культур и межрелигиозного диалога. 30 октября в музее-заповеднике «Старая Ладога» под руководством Д.Л. Спивака состоялся круглый стол: «Архетипы религиозного сознания в Восточной Европе». Кроме того, гостеприимные хозяева музея-заповедника – д.и.н., профессор Анатолий Николаевич Кирпичников, зав. отделом славяно-финской археологии Института материальной культуры РАН и заместитель директора музея-заповедника, к.и.н. Адриан Селин – провели замечательную экскурсию по раскопкам и крепости XII–XVI вв. на берегу Волхова.

Достоинство продолжив линию национальных культурологических конгрессов, задуманных и организованных учеными РИК в содружестве с представителями ведущих научных организаций нашей страны, III Российский культурологический конгресс с международным участием «Креативность в пространстве традиции и инновации» способствовал разработке фундаментальных аспектов современной культурологии.

А. Жорин

На фото: Д.Л. Спивак, Н.А. Кочелева, А.П. Сорокин с изданиями Российского фонда культуры.
Фото Т.Н. Золотовой.

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ГОРОДА ОМСКА – ОМИЧАМ

Омск – город, стоящий на пересечении транспортных, исторических, культурных путей, город с интересной историей и сложной судьбой, бывший центр Степного края и «третья столица» в годы гражданской войны, город, с которым связаны судьбы ярких представителей российской истории и культуры: Ф.М. Достоевского, М.А. Врубеля, А.В. Колчака, Д.М. Карбышева, Р.И. Рождественского, Л.Н. Мартынова; город, в котором живут доброжелательные, любящие свою малую родину и преданные своему делу люди. Сегодня Омск еще раз подтвердил свою неповторимость.



12 ноября 2010 года в Администрации города Омска состоялось заседание научно-редакционного совета при мэре, на котором торжественно было представлено уникальное в своем роде издание – «Энциклопедия города Омска», подготовленная издательским домом «ЛЕО» (директор С.П. Зелянин) и отпечатанная в типографии AS «GRASPO» (Чехия). На это замечательное мероприятие собрались представители Администрации города во главе с мэром В.Ф. Шрейдером, члены научно-редакционного совета по подготовке и изданию энциклопедии С.Н. Аношкин, Ю.Я. Глебов, В.М. Демченко, В.Д. Потапов, доктора исторических наук В.Н. Худяков, А.В. Якуб и другие, члены редакционной коллегии в полном составе: доктора исторических наук Д.А. Алисов, П.П. Вибе, и А.П. Толочко, кандидат архитектуры А.М. Каримов, кандидаты исторических наук А.П. Михеев и Ю.В. Трофимов, историки С.Ю. Первых, Е.М. Бежан, Т.М. Назарцева, издатель И.А. Кольц и президент городского фонда «300-летие города Омска» Г.А. Павлов. В мэрию были приглашены члены большого авторского коллектива (37 человек), среди которых известные историки и краеведы: доктора исторических наук Д.И. Попов, А.В. Ремнев, С.Г. Сизов (и упоминавшиеся уже А.П. Толочко и Д.А. Алисов), кандидаты исторических наук С.А. Величко, Ю.Р. Горелова, Т.Н. Золотова, В.Л. Кожевин, М.А. Кожевина, Б.А. Конилов,

И.А. Коновалов, Н.И. Лебедева, А.А. Любимов, Е.В. Мельникова, А.В. Ремизов, Ю.П. Родионов, И.С. Сковородина, О.В. Чудаков, В.Б. Шепелева, А.И. Шумилов, кандидат юридических наук О. Ю. Филиппов, известные краеведы и культурологи Е.И. Денисова, И.Л. Коновалов, А.М. Лосунов, А.Н. Любушкина, Н.В. Муратова, Л.В. Новоселова, Л.И. Огородникова, Л.И. Олейник, Г.А. Павлов, С.Ю. Первых, С.Н. Проккопьев, А.П. Сорокин, Н.В. Цветкова, С.В. Черноок и П.Л. Шевченко.

Увидели свет пока два тома энциклопедии. Первый том «Омск: от прошлого к настоящему (период с 1716 по 2008 год)» написан в форме очерков. Самая большая ответственность при его подготовке (а в нем более 900 страниц) легла на плечи редакторской рабочей группы в составе Г.А. Павлова, С.Г. Сизова и Л.В. Новоселовой, больше года живших кропотливым трудом над энциклопедией, дни и ночи напролет. Второй том «Хронограф Омска. 1716–2008 гг.» подготовлен сотрудниками Омского государственного историко-краеведческого музея во главе с директором П.П. Вибе. В нем на основе материалов местных и центральных архивов, хроник прежних лет, исследовательской литературы и периодической печати представлены все знаменательные омские события. Это подарок омичам к 300-летию юбилею нашего города, как отметил в своем выступлении и во вступительном

слове к книге мэр г. Омска В.Ф. Шрейдер. Энциклопедия является уникальным изданием, аналогов которому нет ни в одном городе России. В ней отражены события городской истории с глубокой древности до наших дней. Омичи и гости нашего города, интересующиеся его историей и культурой, могут наглядно представить происходившие в прошлом и настоящем экономические, демографические и социокультурные процессы в жизни Омска. Для этого авторы издания подготовили свои статьи на основе широкого круга источников и с тщательным подбором иллюстративного материала, создающего прекрасный фоторяд и помогающего увидеть наш город в разнообразии историко-культурной палитры.

В настоящее время готовится третий том «Омск в лицах», в котором найдет отражение вклад в развитие города сотен самых достойных представителей омской науки, культуры, образования, медицины, промышленности, транспорта, строительства и других отраслей городского хозяйства. Научно-редакционный совет обращается к омичам с просьбой предлагать свои кандидатуры для публикации в третьем томе энциклопедии, которые будут рассмотрены советом и, возможно, займут почетное место среди известных людей нашего города.

Т.Н. Золотова,
ученый секретарь
Сибирского филиала
Российского института
культурологии



Авторский коллектив и научно-редакционный совет энциклопедии с мэром города Омска В.Ф. Шрейдером. 12 ноября 2010 г. Фото автора.

Лауреаты литературной премии имени Ф.М. Достоевского за 2010 год

Подведены итоги XIII конкурса на ежегодную молодежную литературную премию им. Достоевского. Премия была учреждена Омским отделением Союза российских писателей и Омским филиалом Российского фонда культуры при поддержке Министерства по делам молодежи и спорта Омской области. Денежный эквивалент премии все эти годы вручался ее постоянным спонсором — Омским филиалом ОАО «САН ИнБев» (бывший АО «Росар»).

Заседание компетентного жюри премии открылось поздравлением В.Ю. Ерофеевой-Тверской с награждением престижной премией Мамина-Сибиряка.

Жюри после бурного обсуждения поэтических работ, отметив с сожалением факт ежегодного сокращения количества прозы молодых, присудило за 2010 год две основных и три поощрительных премии в номинации «Поэзия» и две поощри-



тельных премии в номинации «Проза». В номинации «Проза» основную премию за 2010 год решено было не присуждать.

Основная премия в номинации «Поэзия» присуждена Наталье Семёновой (Октябрина) за книгу «Переменился ветер в голове» и Григорию Глушнёву за сборник стихов «Нерастрченное тепло». Поощрительными премиями будут награждены Виктория Сенькина (за сборник «На теплой стороне звезды»), Елена Колесниченко — самая юная участница конкурса из р.п. Полтавка (сборник «Теплые сны зимы»), и Татьяна Кобылинская («Фреска дождя»).

Поощрительной премией в номинации «Проза» были удостоены Виктор Бован за публикацию «Мышиный остров» (миниатюры в прозе) и Елена Щетинина за сборник рассказов «Когда наступила тишина» и «Где-то у озера, в тени деревьев».

В. Ларионова, А. Сорокин, А. Яцкевич

На фото: жюри премии. Слева направо — В.М. Физиков, В.С. Вайнерман, Э.Р. Ахунова, В.В. Шелленберг, А.Э. Лейфер (сидит), Н.А. Томилов, Т.Г. Четверикова, А.П. Сорокин, Т.П. Мордкович, В.Ю. Ерофеева-Тверская. Фото Валерии Ларионовой.

МОЛОДЕЦ, НИНА!

В рамках нынешней традиционной осенней 23-ей Московской международной книжной выставки-ярмарки издательство «Росмэн» устраивало большой конкурс «Новая детская книга». В нем приняли участие 2915 авторов из самых разных стран и городов, в том числе и замечательный детский поэт, лауреат омской молодежной премии имени Ф.М. Достоевского (2004 года), автор альманаха «Складчина» Нина Саранча. И ее книга «Три метра соленого ветра» заняла третье место в номинации «Детская проза и стихи»! Как и другие лауреаты, Нина получила в награду ноутбук. От души поздравляем, землячка!

А.Э. Лейфер

ОТ РЕДАКЦИИ

Когда номер «Вестника культуры» уже находился в работе, позвонил заместитель председателя жюри Александр Эрахиимович Лейфер. В оргкомитет премии неожиданно пришло письмо: «Замечательная многолетняя традиция, увы, должна прерываться...». У спонсоров возникли трудности, не позволяющие профинансировать 13-ю премию имени Ф.М. Достоевского. За 12 предыдущих лет существования премии ею в той или иной форме были награждены 64 человека. Лауреатами основной премии стали за эти годы 12 молодых прозаиков и 17 поэтов.

Редакция выражает надежду и обращается с призывом к гражданам — представителям бизнеса, общественности, органам власти и местного самоуправления — не дать угаснуть культурному начинанию накануне будущего юбилейного года Ф.М. Достоевского (190 лет со дня рождения и 130 лет со дня смерти) и найти возможность вручить уже присужденные награды.



**Наталья Семёнова
(Октябрина)**

Утренняя сказка

На глазах горожан,
сегодня поднявшихся рано,
фея свежего августовского утра
Расшивляет подол платья Дамы Небесной
Нежно-розовыми рассветными облаками,
А жемчужными в голубую, в тон платья,
накидку.
Пусть сегодняшний спутник
Дамы Небесной —
Всего-навсего Город,
в асфальтово-сером костюме
и пыльных ботинках,
Дама в платье лазурном
всегда безупречно прекрасна,
И ради нее
Город клумбу вставляет в петлицу.

Переменился ветер в голове,
И мысли спутались и стали
рифмоваться.
И отчего-то захотелось улыбаться
И боком побегать по траве.

Переменился ветер в голове,
И потеплело. Лыбка в сердце тает.
Как книгу, кто-то жизнь мою листает,
И лишь о светлом — в следующей главе!

А говорят, что ветер в голове
Попутным не бывает...

Редакционный совет «Вестника культуры»: председатели совета — В.М. Демченко, Н.А. Томилов; заместители председателя — М.П. Лобова, А.П. Сорокин; члены совета — П.П. Вибе, Н.М. Генова, Т.Н. Золотова, А.Э. Лейфер, А.А. Чермошенцев, Э.Р. Ахунова (секретарь). Тираж 999 экз. Бесплатно.